

Clave entidad/unidad:

NBU

Entidad/unidad:

HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE IXTAPALUCA

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
1	INDICADOR	Porcentaje de pacientes referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	45.0	72.3	27.3	160.7	EL INDICADOR AL FINAL DEL PERIODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 160.7%, CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE 27.3, QUE LO SITUÁ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR ROJO.
	VARIABLE 1	Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación	1,855	2,609			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: LAS CAUSAS POR LAS CUALES SE TUVO UN CUMPLIMIENTO SATISFACTORIO OBEDECE A QUE SE HA INCREMENTADO LA REFERENCIA PARA LA ATENCIÓN DE PADECIMIENTOS POR LAS PATOLOGÍAS ACREDITADAS DE GASTOS CATASTROFICOS, CAUSES Y SIGLO XXI, ASI COMO INCREMENTO EN LA DEMANDA DE ATENCIÓN MÉDICA.
	VARIABLE 2	Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico en el periodo de evaluación x 100	4,122	3,609			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
2	INDICADOR	Porcentaje de egresos hospitalarios por mejoría y curación FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	90.0	84.8	-5.2	94.2	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERIODO QUE SE REPORTA ALCANZO EL 94.2% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE -5.2, QUE LO SITUÁ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR AMARILLO.
	VARIABLE 1	Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación	873	990			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: CON LA ATENCIÓN DEL SEGURO POPULAR, LA DEMANDA DE ATENCIÓN SE INCREMENTO, JUNTO CON LA ALERTA EPIDEMIOLÓGICA DE INFLUENZA, SE REALIZARON ESTRATEGIAS PARA LA MOVILIZACIÓN DE PACIENTES.
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios x 100	970	1,168			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.



No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
3	INDICADOR	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica ambulatoria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	92.6	90.1	-2.5	97.3	EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA ALCANZO EL 97.3% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE -2.5, QUE LO SITUÁ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO COLOR VERDE.
	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención ambulatoria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	375	356			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: SE DETECTO QUE AUN EXISTE INCONFORMIDAD EN LOS TIEMPOS DE ESPERA, SIN EMBARGO SE ESTA TRABAJANDO EN ACCIONES DE MEJORA.
		Total de usuarios en atención ambulatoria encuestados x 100	405	395			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
4	INDICADOR	Porcentaje de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas respecto al total realizado FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	90.0	85.0	-5.0	94.4	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 94.4 CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DEL -5.0, QUE LO SITUÁ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO DE COLOR AMARILLO
	VARIABLE 1	Número de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas	2,385	3,096			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: EL NÚMERO DE SESIONES SE INCREMENTO EN UN 137.4 % DEBIDO A QUE A UN PACIENTE SE LE DA MÁS DE UNA TERAPIA, POR EL TIPO DE PATOLOGÍAS QUE ATIENDE EL HOSPITAL.
	VARIABLE 2	Total de sesiones de rehabilitación realizadas x 100	2,650	3,642			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

^{1/} CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.



No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
5	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos diagnósticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	42.9	44.6	1.7	104.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 104.0 CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DEL 1.7 QUE LO SITUÓ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR VERDE
	VARIABLE 1	Número de procedimientos diagnósticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	412	1,860			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: EL NÚMERO DE PROCEDIMIENTOS DE ALTA ESPECIALIDAD SE INCREMENTÓ EN UN 451% RESPECTO A LA META PROGRAMADA, DADA LA COMPLEJIDAD DE LAS PATOLOGÍAS QUE SE ATIENDEN. INCREMENTO EN PATOLOGÍA ONCOHEMATOLÓGICA, DE HEMODINAMIA, ELECTRODIAGNÓSTICO. SE REPLANTEARÁ LA META PARA QUE LOS SIGUIENTES TRIMESTRES .
	VARIABLE 2	Total de procedimientos diagnósticos realizados x 100	960	4,171			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
6	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	86.1	87.7	1.6	101.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 101.9% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE 1.6 QUE LO SITUÓ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR VERDE
	VARIABLE 1	Número de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	2,475	3,745			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: EL NÚMERO DE PROCEDIMIENTOS DE ALTA ESPECIALIDAD SE INCREMENTÓ EN UN 151%, DEBIDO A LA REALIZACIÓN DE PROCEDIMIENTOS COMO: PATOLOGÍAS CRÓNICAS DEGENERATIVAS COMPLICADAS, ONCOHEMATOLÓGICAS, PACIENTES TRAUMATIZADOS, HEMODIALISIS, ENDOSCOPIA. SE REPLANTEARÁ LA META PARA LOS SIGUIENTES TRIMESTRES
	VARIABLE 2	Total de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados x 100	2,874	4,269			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

^{1/} CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.



No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
7	INDICADOR	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	85.0	73.2	-11.8	86.1	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 83.6% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE -13.9 QUE LO SITUÓ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR ROJO DEBIDO A LA IMPLEMENTACIÓN DE NUEVAS ESTRATEGIAS PARA LA ATENCIÓN DE PACIENTES.
	VARIABLE 1	Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta)	22,311	19,226			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: ATRAVEZ DE LA CONSULTA DE FILTRO SE REALIZA UNA EVALUACIÓN PARA VER SI EL PACIENTE ES CANDIDATO A REFERIRSE HA ALGUNA ESPECIALIDAD EN EL HRAEI, Y SI NO SE REFIERE AL NIVEL CORRESPONDIENTE, POR LO QUE, EN ALGUNAS ÁREAS LA CONSULTA DISMINUYÓ.
	VARIABLE 2	Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta) x 100	26,250	26,250			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
8	INDICADOR	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	92.5	89.8	-2.7	97.1	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 97.1% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DEL -2.7 QUE LO SITUÓ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR VERDE.
	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	322	292			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: EN ATENCIÓN HOSPITALARIA SE DETECTÓ QUE LA MAYOR INSATISFACCIÓN ESTA DADA POR LA FALTA DE INFORMES POR EL MÉDICO A LOS USUARIOS, PARA ELLO SE ESTA TRABAJANDO EN MEJORAR LA INFORMACIÓN DEL MEDICO A LOS PACIENTES.
	VARIABLE 2	Total de usuarios en atención hospitalaria encuestados x 100	348	325			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

^{1/} CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.



No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
9	INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	80.0	83.3	3.3	104.1	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 104.1% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DEL 3.3 QUE LO SITÚA EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR VERDE.
	VARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen con los criterios de la NOM SSA 004	24	25			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: SE CREO LA JEFATURA DE GESTIÓN CLÍNICA QUE PARTE DE SUS FUNCIONES ES LA REVISIÓN INTEGRAL DEL EXPEDIENTE CLÍNICO MÁS APEGADO A LA NOM-004.
	VARIABLE 2	Total de expedientes revisados por el Comité del expediente clínico institucional x 100	30	30			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
11	INDICADOR	Porcentaje de ocupación hospitalaria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	85.0	80.1	-4.9	94.2	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 94.2% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE -4.9 QUE LO SITÚA EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR AMARILLO
	VARIABLE 1	Número de días paciente durante el periodo	7,650	7,925			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES: SE TUVO UN PORCENTAJE MENOR A LA META ESTABLECIDA DEBIDO HA
	VARIABLE 2	Número de días cama durante el periodo x 100	9,000	9,900			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

^{1/} CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.



No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
12	INDICADOR	Promedio de días estancia FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	8.0	6.1	-1.9	76.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 76.3% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE -1.9 QUE LO SITUÓ EN EL SEMÁFORO DE COLOR ROJO. DEBIDO A QUE SE IMPLEMENTARON ESTRATEGIAS PARA LA MOVILIZACIÓN DE PACIENTES ENFOCADAS A LA INTERVENCION DEL EQUIPO MULTIDICPLINARIO DE AGILIZAR INTERCONSULTAS Y REALIZACION DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS DE ESTA MANERA SE ACORATON DIAS ESTANCIA HOSPITALARIA
	VARIABLE 1	Número de días estancia	7,760	7,075			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES:SE TUVO UN PORCENTAJE MAYOR A LA META ESTABLECIDA
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios	970	1,168			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
13	INDICADOR	Proporción de consultas de primera vez respecto a preconsultas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	21.0	79.1	58.1	376.7	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 376.7% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE 58.1 QUE LO SITUÓ EN SEMÁFORO DE COLOR ROJO.
	VARIABLE 1	Número de consultas de primera vez otorgadas en el periodo	789	2,133			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES:SE TUVO UN PORCENTAJE DEL 270.3 MAYOR A LA META ESTABLECIDA .
	VARIABLE 2	Número de preconsultas otorgadas en el periodo x 100	3,753	2,697			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

^{1/} CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.



No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
14	INDICADOR	Tasa de infección nosocomial (por mil días de estancia hospitalaria) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 1000	12.0	11.0	-1.0	108.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL ^{1/} EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO QUE SE REPORTA TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 108.3% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE -1.0 QUE LO SITUÓ EN EL SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO EN COLOR AMARILLO.
	VARIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el periodo de reporte	93	78			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES:SE IMPLEMENTARON ESTRATEGIAS PARA DISMINUIR EL NÚMERO DE INFECCIONES NOSOCOMIALESCOMO: LA VIGILANCIA EN LA EXISTENCIA DE INSUMOS , LA SUPERVISION DE DISPOSITIVOS QUE PRODUCEN INFECCIONES (CATÉTERES), CON LA DIFUSIÓN MASIVA DEL LAVADO DE MANOS.
	VARIABLE 2	Total de días estancia en el periodo de reporte x 1000	7,760	7,075			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.